

ฉบับมา



กลุ่มงานวินัยฯ ก.พ.	ที่ลงนาม	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
เลขที่ ๖๘	วันที่	๒๕ ก.พ. ๒๕๕๙
รับวันที่ ๒๙ ก.พ.๙๙	เวลา	๐๔.๐๐
๑๖. ๒๖ ก.พ.๒๕๕๙	สถานที่	สำนักงาน ก.พ.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๑/ก ๙๙

ถนนติawan จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐

๗๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง การทบทวนข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๔๔๐๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า ตามที่ ก.พ. ได้อบข้อหารือกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกิจกรรมอย่างร้ายแรง กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่างกระทรวงถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดร่วมกัน ตามมาตรา ๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข เป็นคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละกระทรวงต่อไป นั้น กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่ากระทรวงมหาดไทย เป็นคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละกระทรวงต่อไป นั้น กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่ากระทรวงมหาดไทย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไปแล้ว ประกอบกับข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย ที่ผ่านมากระทรวงมหาดไทยมีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนประจำบุคคลชุดเดียวกัน และในทางปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีได้กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน ดังนั้น กระทรวงมหาดไทย จึงขอให้ ก.พ. ทบทวนการตอบข้อหารือดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่า กระทำการผิดร่วมกัน ตามมาตรา ๘๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ของแต่ละส่วนราชการที่ทำความตกลงกัน เพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นคณะกรรมการสอบสวน เเล้วให้แต่ละส่วนราชการ มีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวน โดยคณะกรรมการสอบสวนจะต้องประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน ดังนั้น การที่กระทรวงมหาดไทยขอรายชื่อข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวนของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้มอบหมายให้ข้าราชการในสังกัดจำนวน ๑ ราย เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวน ถือได้ว่ากระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้ทำการทดลองร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็น กรรมการสอบสวน ตามข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว และการที่ ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ตามแนวทางการตอบข้อหารือของ ก.พ. ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑/๒๕ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๗ นั้น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของกระทรวงมหาดไทยขอบด้วยกฎหมาย การสอบสวนที่ดำเนินการ ไปแล้วจึงไม่เสียไป

ฉบับมา

ฉบับมาก

- ๒ -

ข้อที่หารือว่า หากกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นบุคคลชุดเดียวกันทั้งหมดแล้ว ผู้ที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ จะต้องเป็นบุคคลเดียวกันทั้งสามกระทรวงหรือไม่ นั้น ก.พ. เห็นว่า กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข จะต้องทำการทดลองร่วมกัน เพื่อกำหนดว่าจะแต่งตั้งบุคคลใดทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ และเมื่อทดลองร่วมกันแล้วจะต้องแต่งตั้งบุคคลเดียวกันนั้นทำหน้าที่ดังกล่าวทั้งสามกระทรวง ดังนั้น บุคคล ที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคำสั่งของทั้งสามกระทรวง จึงต้องเป็นบุคคลเดียวกัน

ข้อที่หารือว่า จำนวนกรรมการสอบสวนของแต่ละสังกัดต้องเป็นไปตามสัดส่วนอย่างไร นั้น ข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ได้กำหนดว่าจำนวนของกรรมการสอบสวน จะต้องมาจากแต่ละสังกัดจำนวนเท่าใด จึงเป็นกรณีที่ทั้งสามกระทรวงจะต้องใช้คุณพินิจร่วมกันว่าจะกำหนดให้ กรรมการการสอบสวนความมารยาจากแต่ละสังกัดในสัดส่วนเท่าใด จึงจะเป็นการเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ก.พ. มีข้อสังเกตว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเมื่อได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนสามารถเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการสอบสวนได้ โดยในการเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการ นั้น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข จะต้องทำการทดลองร่วมกัน ว่าจะเพิ่มหรือลดกรรมการจำนวนเท่าใด และให้ทั้งสามกระทรวงไปดำเนินการเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการ ตามที่ทดลองร่วมกัน เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนทั้งหมดเป็นบุคคลชุดเดียวกันทั้งสามกระทรวง อย่างไรก็ได้ การเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางชุตima หาญแพชิกุ)

ที่ปรึกษาระบบราชการ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย
โทร. ๐ ๒๕๕๗ ๑๖๒๘
โทรสาร ๐ ๒๕๕๗ ๑๖๒๕

ฉบับมาก

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๐๑๑/ก ๒๕๔๘



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับที่ ๗๗๗
วันที่ ๗ ต.ค. ๒๕๔๘
เวลา ๑๓.๐๐

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวนันท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

-๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๘

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๖๐๖/๘๐๓ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้นำเรื่องมายัง ก.พ. โดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ตรวจสอบและมีหนังสือชี้มูลว่าข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการดังกล่าว ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการในสังกัดของตน จำนวน๓๕ ราย ส่วนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีสำเร็จแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการในสังกัด จำนวน ๑๗ ราย โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชุดเดียวกับชุดที่กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้ง แต่ต่อมาระยะหนึ่ง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นี้ถูกต้อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนร่วมกัน ตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีข้าราชการพลเรือนสามัญ ต่างกระทรวงกันถูกอกถ่างกันว่ากระทรวงทำผิดวินัยร่วมกัน นั้น ข้อ ๑๗ ของ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการทำความตกลงกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสอบสวน และเมื่อกำหนดตัวบุคคลที่เป็นกรรมการสอบสวนได้แล้วให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการสั่งแต่งตั้งบุคคลชุดนี้เป็นคณะกรรมการสอบสวน ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข ต้องทำความตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสอบสวนก่อนแล้วจึงสั่งแต่งตั้งบุคคลชุดเดียวกันนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละกระทรวงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งเรื่องนี้ให้กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงสาธารณสุขทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

น.ว.

(นางสาวนงนารถ เพชรสน)

รองเลขานุการ ก.พ.

เสนย กองการเจ้าหน้าที่

เสนอ กลุ่มวินัยและสิริรัตน์รัตน์ ปฏิบัติราชการแทนเลขานุการ ก.พ.

สำนักงานทรัพยากรวัตถุ

โทร. ๐ ๒๕๔๙ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๙ ๑๖๒๕

(นางพรทิพย์ แก้วชนก)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นิติกรชำนาญการ (ด้านวินัย)

ธนกร พัฒนา

พัฒนา

พัฒนา

ธนกร พัฒนา



ที่ นร ๑๐๑๑/๑ ๘๙

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวนันท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๐๓๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับมาก ด่วนมาก ที่ มท ๑๒๐๑.๒/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานการตรวจสอบเฝ้าดินโดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ตรวจสอบการดำเนินการใช้จ่ายเงินที่ดินของราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของจังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ พบร่วม อำเภอเมืองอุบลราชธานีและอำเภอวารินชำราบ ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ ได้ดำเนินการจัดซื้อสารเคมีเจ้าจ่ายให้กับราชภูมิไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต สำนักงานการตรวจสอบเฝ้าดิน จึงได้ชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดต่างกรมและต่างกระทรวงกัน คือ กระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วยข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการพัฒนาชุมชน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งข้าราชการสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ว่ากระทำการผิดวินัยร่วมกัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาในสังกัดกระทรวงมหาดไทยที่ยังสามารถดำเนินการทำวินัยได้ประกอบด้วยข้าราชการตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับปฏิบัติการ และตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน ซึ่งอยู่ในอำนาจของอธิบดีผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ตามมาตรา ๕๙(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และจะทำให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนี้มีผลอย่างคำสั่ง และอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นไปในมาตรฐานหรือแนวทางเดียวกัน กระทรวงมหาดไทยจึงหารือว่า ในกรณีดังกล่าวปัจจุบันจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุขได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยควรดำเนินการตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ลิป

ฉบับ

-๒-

อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ไม่ใช้อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๙๔(๓) โดยมีเหตุผลอันสมควร และเสนอขอให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๕๗ ระดับหนึ่งขึ้นไป เป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาทุกรายในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๙๔(๓) ประกอบกับมาตรา ๕๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์คงส์)

รองเลขานุการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขานุการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ฉบับ

ลับมา

ด่วนมา
ที่ นท ๐๗๐๒.๖/ กทช/๖

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๖๖๐๐

๗ กันยายน ๒๕๔๖

เรื่อง หารือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เรียน เลขาธิการ ก.พ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ ลับมา ที่ ตพ ๐๐๔๕ ฉบับ/๐๐๘๕
ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๖ พร้อมสำเนาหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี
จำนวน ๖ แผ่น แสดงสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ
ตามอำนาจหน้าที่ กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี)
ได้ตรวจสอบการดำเนินการใช้จ่ายเงินที่รองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของ
จังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ผลการตรวจสอบสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ จังหวัด
อุบลราชธานี ได้ประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) เนื่องจากได้รับความเสียหายจากการ
ระบาดของโรคไก่ไข้หวัดใหญ่ (นาปรัง และนาปี) โรคหนอนกอกข้าว การระบาดเพลี้ยแปঁงของมันสำปะหลัง
โรคราสีชมพูในยางพารา และการแพร่ระบาดของหอยเชอร์รี่ ฯลฯ โดยนายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี และต่อมารับตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี
เป็นผู้ลงนามในประกาศฯ ดังกล่าว และมีคำสั่งจังหวัดอุบลราชธานี จัดสรรงเงินและมอบอำนาจการใช้จ่ายเงิน
ที่รองราชการให้นายอำเภอดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติเป็นครั้ง ๑ ไป จากการตรวจสอบพบว่า
อำเภอเมืองอุบลราชธานีได้รับจัดสรรเงินทรัพยากรของราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ จัดซื้อสารเคมีแจกจ่าย
ให้กับราษฎร จำนวน ๑๒ ครั้ง เป็นเงิน ๔๗,๔๒๐,๐๐๐ บาท และ อำเภอวารินชำราบ ได้รับจัดสรรเงินทรัพยากร
ของราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจัดซื้อสารเคมีแจกจ่ายให้กับราษฎร จำนวน ๑๒ ครั้ง เป็นเงิน
๕๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ อันเป็นการปฏิบัติหรือลงทะเบียนการปฏิบัติหน้าที่
โดยทุจริต ซึ่งผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินให้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว ประกอบด้วย
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี นายอำเภอเมืองอุบลราชธานี นายอำเภอวารินชำราบ เกษตรจังหวัด
อุบลราชธานี หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุบลราชธานี คณะกรรมการ ก.ช.ภ.อ.

E.O 1969 2657 ๘๗๑

ลับมา

4 ๗.๐๙.๖

ฉบับมาก

- ๒ -

เมืองอุบลราชธานี คณะกรรมการ ก.ช.ก.อ.วารินชำราบ เสมือนตราสำเนาเมืองอุบลราชธานี เสมือนตราสำเนา
วารินชำราบ คณะกรรมการเจรจาต่อรองและตกลงราคา และผู้อนุมัติในการจัดซื้อสารเคมีของทั้ง ๒ สำเนา
ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบจากรายงานผลการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวของสำนัก
ตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) แล้ว ปรากฏว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ขึ้นมาความผิด
ทางวินัยแก่ ข้าราชการพลเรือนสามัญจำนวนหลายราย ซึ่งสังกัดต่างกรมและต่างกระทรวงกัน คือ
กระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย ข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการปักครอง
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งข้าราชการ
สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ว่ากระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกัน
ซึ่งตามมาตรา ๘๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติว่า “สำหรับ
ข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัยร่วมกัน ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจ
สั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณีที่มีผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการ
ประเภทบริหารระดับสูงร่วมด้วย ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน” แต่จาก
การตรวจสอบปรากฏว่า นายสุรพล สายพันธ์ อธิบดีผู้อำนวยการจังหวัด (นักปักครองสูง) จังหวัดอุบลราชธานี
(ปัจจุบันพ้นจากราชการเพระครบเกี้ยณอายุแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕) นายอดุลย์ พลบุตร
อดีตนายอำเภอ (ผู้อำนวยการสูง) อำเภอเมืองอุบลราชธานี (ปัจจุบันพ้นจากราชการเพระครบเกี้ยณอายุแล้ว
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕) และนายควรคิด ขอรัชรังษี อธิบดีผู้อำนวยการ (ผู้อำนวยการสูง) อำเภอวารินชำราบ
(ปัจจุบันพ้นจากราชการเพระครบเกี้ยณอายุแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕) ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะ
ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงได้ เนื่องจากไม่มีการกล่าวหาว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำการผิดวินัย
อย่างร้ายแรงในกรณีดังกล่าวไว้ก่อนออกจากราชการ ตามนัยมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่เจ้าหน้าที่
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวรายอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดกรมป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัย กรรมการปักครอง กรรมการพัฒนาชุมชน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งดำเนินการ
ประเภทอำนวยการระดับต้น ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ชำนาญการ ปฏิบัติการ และ
ตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน จึงอยู่ในอำนาจของอธิบดีผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ในฐานะ
ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกับกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งจะทำให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเรื่องนี้
มีผลโดยคำสั่ง และอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นไปในมาตรฐานหรือแนวทางเดียวกัน จึงขอหารือ ก.พ. ว่า
กรณีดังกล่าว ปลัดกระทรวงมหาดไทยจะเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นข้าราชการ

ฉบับมาก

- ๓ -

ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ
กระทรวงสาธารณสุขได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งผลการตอบข้อหารือดังกล่าวให้กระทรวงมหาดไทยทราบ
โดยด่วนด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

วี. พล. ส.

(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองการเจ้าหน้าที่
โทร. ๐-๒๑๒๒๒-๔๘๘๒ (มท) ๕๐๓๗

ลง ปมท..... ผ.พ. 28 ก.พ. ๒๕๖๒
พ.ก.ส. ผ.พ. 28 ก.พ. ๒๕๖๒
หน. กว. ง. บ. ว. บ. ช. ผ.พ. 28 ก.พ. ๒๕๖๒
ผู้ติดต่อ.....
ผู้ติดต่อ.....
งาน. พิมพ์ที่กาน.....

ฉบับมาก